

consultados los socios.

Como resumen final, nuestra impresión es que si Jaume Barceló y Laureano Escudero fueron los editores del cambio, nosotros hemos sido los editores de la consolidación. Los próximos serán los editores de la excelencia. A ellos, sean quienes fueren, les

deseamos mucha suerte. Y a los socios de la SEIO os agradecemos vuestra confianza, os pedimos disculpas por los errores que hayamos cometido y os animamos a seguir apoyando a TOP, sobre todo enviando vuestros trabajos.

## EL RINCÓN DEL PRESIDENTE

Domingo Morales González

En los boletines de la Sociedad de Estadística e Investigación Operativa (SEIO) 22.1 y 22.2, hemos leído con interés unos editoriales escritos por los editores de TEST y TOP. Tales editoriales han sido suficientemente extensos y detallados para ilustrar la situación real de nuestras revistas. El panorama científico es excelente y muy esperanzador para ambas revistas, y todos estamos muy agradecidos a los editores actuales y pasados por su enorme esfuerzo y dedicación. Sin embargo, esta vez no voy a utilizar este rincón para festejar los éxitos logrados sino más bien para reflexionar sobre las necesidades futuras de nuestras revistas y para analizar el camino que deberíamos seguir en su gestión administrativa.

Comenzaré haciendo de abogado del diablo para tratar de detectar las posibles debilidades de nuestras revistas. La gran asignatura pendiente de TEST y TOP siempre ha sido la de aumentar el número de suscripciones. Periódicamente se han venido realizando campañas para aumentar el número de hemerotecas que se suscriben a las revistas sin apenas conseguir resultados positivos. En su día se pensó que TEST, al entrar en las listas de impacto, aumentaría espectacularmente su número de suscripciones; sin embargo, nos equivocamos y éste apenas experimentó variación.

Actualmente el número de suscriptores de TEST y TOP es de unos 75 aproximadamente. En consecuencia el mantenimiento económico de las revistas recae casi exclusivamente en las cuotas de los socios. En 2005 la SEIO ingresó 65.505 euros (6.075 de los cuales fueron en concepto de cuotas por suscripciones) y gastó 23.210 euros en la edición, impresión y distribución de TEST y TOP. Es decir, aproximadamente un tercio de los recursos de la sociedad se destinan al mantenimiento de las revistas.

Otro de nuestros puntos débiles es el de la edi-

ción técnica que en estos momentos la desempeñan Asunción Lubiano para TEST y Antonio Alonso para TOP. Los editores técnicos desempeñan una labor importantísima y muy poco grata, pues su trabajo requiere un alto grado de dedicación y no tiene reconocimiento científico. Debemos tener en cuenta que los editores técnicos son profesores de universidad que detraen tiempo de sus obligaciones docentes e investigadoras para dedicárselo a la SEIO. Obviamente la remuneración que reciben no es la razón por la cual han aceptado esa tarea. Por todo ello quiero expresarles desde esta tribuna mi más sincero agradecimiento.

Un tercer punto que debemos analizar es la visibilidad de nuestras revistas. Para conseguir y mantener el índice de impacto, los artículos publicados en las revistas deben ser citados, y para ello deben ser accesibles. Puesto que la distribución en papel de TEST y TOP es limitadísima, se ha optado por dejar temporalmente abierta la página web de nuestras revistas. En este momento se pueden descargar gratuitamente los ficheros pdf de los artículos publicados en nuestras revistas. La decisión adoptada entraña el posible riesgo de la pérdida de suscripciones, pero en su día el Consejo Ejecutivo de la SEIO lo consideró asumible.

TEST presenta los problemas específicos de la avalancha de trabajos que está recibiendo y de la larga cola de artículos aceptados y pendientes de publicación. Para aliviar esta situaciones se aumentó el número de páginas por número y, al demostrarse insuficiente esa medida, se aprobó la edición de un tercer número para 2006 o 2007 (a decisión de los editores). Ambas decisiones han producido un incremento de costes que han motivado en parte la necesidad de solicitar a los socios de la SEIO un pequeño aumento de sus cuotas

en la Asamblea General de Tenerife. Observad el símil con algunos equipos de fútbol que al subir a primera división tuvieron un aumento de costes que no pudieron asimilar y acabaron en bancarrota. Nosotros no queremos que nos ocurra eso: “no queremos morir de éxito”.

Entramos en el siglo XXI, es la era de la globalización, el mercado de revistas ya no funciona por suscripciones en papel a revistas concretas sino por suscripciones electrónicas a bloques de revistas, la mayoría de sociedades de Estadística y de Investigación Operativa de los países occidentales han cedido la edición, impresión, distribución y comercialización de sus revistas a grandes editoriales. Nosotros en algún sentido somos el último mohicano, somos como una hormiga en un mercado de gigantes, y no está nada claro que este romanticismo sea viable a la larga. Mi opinión personal es que tenemos que ser pragmáticos, entrar en el juego a lo grande, y aprovecharnos de la situación de TEST para obtener condiciones económicas ventajosas para TEST y TOP en una futura negociación con editoriales científicas.

En estos momentos nuestros editores, Leandro Pardo Llorente, María Ángeles Gil Álvarez, Mar-

co A. López Cerdá e Ignacio García Jurado, han sido autorizados a iniciar conversaciones con varias editoriales. Previsiblemente este proceso acabará en una negociación que conduzca a un acuerdo que, sin ceder la propiedad y gestión científica de las revistas, permita: (1) desligarnos de la edición técnica, impresión, distribución, comercialización y visibilidad en Internet de nuestras revistas, (2) obtener una compensación económica sustancial que mejore significativamente el balance económico de la SEIO.

Los editores de TEST y TOP, y yo mismo, estamos convencidos de que éste es el camino de la modernidad y es la senda que tenemos que recorrer para seguir manteniendo las altas cotas de calidad de nuestras revistas con un esfuerzo razonable. Los tiempos del amateurismo y del trabajo artesanal se están acabando. En definitiva lo que estamos buscando es un acuerdo temporal (por ejemplo, de cinco años) y renovable a solicitud de ambas partes. También somos conscientes de la relevancia del paso que queremos dar, y en consecuencia todo eventual acuerdo con alguna editorial será previamente sometido a la aprobación del Consejo Ejecutivo y de la Asamblea General de la SEIO.

## 1. ARTÍCULOS DE ESTADÍSTICA

### ESTIMADORES CLÁSICOS DE ÁREAS PEQUEÑAS

**Domingo Morales González**

Centro de Investigación Operativa  
Universidad Miguel Hernández de Elche

#### 1. Introducción

El muestreo estadístico, en contraposición con los censos, permite obtener información sobre materias muy dispares con un coste reducido. El muestreo se utiliza no solamente para la obtención de estimaciones en la población completa, sino para estimar parámetros en una variedad de subpoblaciones (*dominios*). Los dominios se definen generalmente como áreas geográficas o grupos socioeconómicos. Ejemplos de dominios geográficos (*áreas*) son las comarcas, islas, municipios, distritos sanitarios, etc. Ejemplos de grupos socioeconómicos son grupos sexo-edad, sectores industriales o empresariales, etc.

En el contexto de la estimación en áreas pequeñas, se dice que un estimador de un parámetro en un dominio dado es *directo* si está basado solamente en los datos específicos del dominio. Un estimador directo puede usar también información auxiliar, como por ejemplo el total en el dominio de una variable  $x$  relacionada con la variable de interés  $y$ . Un estimador directo es típicamente un estimador basado en el diseño muestral, aunque en ocasiones su uso se justifique con modelos. Los estimadores basados en el diseño muestral utilizan los pesos muestrales. Las inferencias derivadas de los mismos están basadas en la distribución de probabilidad inducida por el mecanismo aleatorio de